

广西中国-东盟综合交通国际联合重点实验室设计项目 (KWAD5G2022171) 更改通知 (一)

一、项目基本情况

原公告的采购项目编号：KWAD5G2022171

原公告的采购项目名称：广西中国-东盟综合交通国际联合重点实验室设计项目

首次公告日期：2021 年 4 月 2 日

二、更正信息

更正事项：采购公告 采购文件 采购结果

更正内容：

序号	更正项	更正前内容	更正后内容
1	招标文件第二章投标人须知前附表“3.1.1 构成投标文件的材料”	<input checked="" type="checkbox"/> 设计方案标【备注：当采用设计方案招标时提交】 可行性研究报告完成后方案设计完成前： <input type="checkbox"/> 方案设计 方案设计完成后初步设计完成前： <input type="checkbox"/> 初步设计 初步设计完成后施工图设计完成前： <input type="checkbox"/> 深化初步设计 设计标内容应包括 A3 设计文本：	<input checked="" type="checkbox"/> 设计方案标【备注：当采用设计方案招标时提交】 可行性研究报告完成后方案设计完成前： <input checked="" type="checkbox"/> 方案设计 方案设计完成后初步设计完成前： <input type="checkbox"/> 初步设计初 步设计完成后施工图设计完成前： <input type="checkbox"/> 深化初步设计 设计标内容应包括 A3 设计文本：
2	招标文件第二章投标人须知前附表“3.2.2 报价方式”	<input checked="" type="checkbox"/> 浮动系数报价 浮动系数 %；	<input checked="" type="checkbox"/> 浮动系数报价 浮动系数：暂定： $-100\% \leq \text{浮动系数} \leq 0\%$
3	招标文件第二章投标人须知前附表“6.1.1 评标委员会的组建”	评标委员会构成：5 人，其中招标人代表 1 人，专家 4 人。 【备注：评标委员会人数为 5 人以上单数组成，其中大型公共建筑工程或市政公用工程项目进行设计方案招标时评标委员会人数不应少于 9 人(其中技术、经济专家人数应占评委总数的 2/3 以上)。评标委员会的组成应包括招标人以及与建筑工程项目方案设计有关的建筑、规划、结构、经济、设备等专业	评标委员会构成：9 人，其中招标人代表 2 人，专家 7 人。 【备注：评标委员会人数为 5 人以上单数组成，其中大型公共建筑工程或市政公用工程项目进行设计方案招标时评标委员会人数不应少于 9 人(其中技术、经济专家人数应占评委总数的 2/3 以上)。评标委员会的组成应包括招标人以及与建筑工程项目方案设计有关的建筑、规划、结构、经济、设备等专业专家。大型公共建筑工程或市政公用

		<p>专家。大型公共建筑工程或市政公用工程项目应增加环境保护、节能、消防专家。房屋建筑工程设计项目的评委应以建筑专业专家为主，建筑专业专家不得少于技术和经济方面专家总数的 2/3。】</p> <p>抽取的评审专业类别为（根据项目具体情况确定）：</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 经济：2 人； <input checked="" type="checkbox"/> 建筑：1 人； <input type="checkbox"/> 规划： 人； <input checked="" type="checkbox"/> 结构：1 人； <input type="checkbox"/> 设备： 人； <input type="checkbox"/> 道路： 人； <input type="checkbox"/> 桥梁： 人； <input type="checkbox"/> 给排水： 人； <input type="checkbox"/> 其他专业： 人。</p> <p>评标专家确定方式：<input checked="" type="checkbox"/> 随机抽取 <input type="checkbox"/> 特邀</p>	<p>工程项目应增加环境保护、节能、消防专家。房屋建筑工程设计项目的评委应以建筑专业专家为主，建筑专业专家不得少于技术和经济方面专家总数的 2/3。】</p> <p>抽取的评审专业类别为（根据项目具体情况确定）：</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 经济：1 人； <input checked="" type="checkbox"/> 建筑：2 人； <input type="checkbox"/> 规划： 1 人； <input checked="" type="checkbox"/> 结构：1 人； <input type="checkbox"/> 设备： 人； <input type="checkbox"/> 道路： 人； <input type="checkbox"/> 桥梁： 人； <input checked="" type="checkbox"/> 给排水：2 人； <input type="checkbox"/> 其他专业： 人。</p> <p>评标专家确定方式：<input checked="" type="checkbox"/> 随机抽取 <input type="checkbox"/> 特邀</p>		
4	招标文件第二章投标人须知前附表“10.1.1 类似项目”	<p>类似项目是指：2019 年 1 月 1 日至投标截止时间前，具有类似工程（指建筑面积在 40000 平方米及以上或设计合同额在 190 万及以上的教学设施类建筑工程）设计业绩，以设计合同或中标通知书为准。</p>	<p>类似项目是指：设计合同额在 190 万元及以上或建筑面积在 40000 平方米及以上的房屋建筑工程设计项目，以设计合同或中标通知书为准。</p>		
5	第三章 评标办法“2.2.3 (1) 资信业绩评分标准”	<p>类似项目业绩（满分 6.00 分）</p>	<p>2019 年 1 月 1 日至投标截止时间前，具有类似教学设施类建筑工程设计业绩（建筑面积在 40000 平方米以上或设计合同额在 190 万以上的教学设施类建筑）。（附设计合同或中标通知书复印件），每个得 2 分，满分 6 分。</p>	<p>类似项目业绩（满分 6.00 分）</p>	<p>2019 年 1 月 1 日至投标截止时间前，具有设计合同额在 190 万元及以上或建筑面积在 40000 平方米及以上的房屋建筑工程设计项目，每个得 6 分，满分 6 分。（附设计合同或中标通知书复印件）</p>
6	第三章 评标办法“2.2.3 (1) 资信业绩评分标准”	<p>财务状况（满分 2.00 分）</p>	<p>投标人近三年（2018-2020 年度）财务状况良好，每年均为盈利的得 2 分，其余不得分。【备注：对于从取得营业执照时间起到投标截止时间为止不足要求年数的企业，提交企业取得营业执照年份至所要求最近年份的财务报表且均为盈利的得 1 分】</p>	<p>财务状况（满分 2.00 分）</p>	<p>财务状况（满分 2.00 分）：提供 2018 年、2019 年、2020 年经审计财务报表的，得 2 分，不提供的，得 0 分。（对于从取得营业执照时间起到投标截止时间为止不足要求年数的企业，只需提交企业取得营业执照年份至所要求最近年份经审计的财务报表。）</p>
7	第三章 评标办法“2.2.3 (2) 设计实施组织评分标准”	<p>设计实施人员配备（满分 5.00 分）</p>	<p>人员配备分（满分 5 分）（评标委员会根据以下评定标准，集体讨论确定各投标人的具体档次，然后在相应档次内独立打分。）根据投</p>	<p>设计实施人员配备（满分 5.00 分）</p>	<p>人员配备分（满分 5 分）（评标委员会根据以下评定标准，讨论确定各投标人的具体档次，然后在相应档次内独立打分。）根据投标人拟投入配备人员是否合</p>

		<p>人拟投入配备人员是否合理、是否满足工作要求、及有相关经验等情况进行打分。配备人员齐备、搭配合理、满足工作要求、类似经验丰富的得 2.6~5分，配备人员较齐备、搭配较合理、满足工作要求、类似经验一般的得 1.6~2.5分，配备人员基本合理、基本满足工作要求、无类似经验的得 0~1.5分。</p>			<p>理、是否满足工作要求、及有相关经验等情况进行打分。优（5.0分）：配备人员齐备、搭配合理、满足工作要求、类似经验丰富，良（4.0分）：配备人员较齐备、搭配较合理、满足工作要求、类似经验较好，中（3.0分）：配备人员合理、满足工作要求、类似经验一般。一般（2.0分）：配备人员基本合理、基本满足工作要求、有类似经验，差（1.0分）：配备人员不合理、不能满足工作要求、无类似经验。</p>
		<p>设计实施大纲（满分5分） （评标委员会根据以下评定标准，集体讨论确定各投标人的具体档次，然后在相应档次内独立打分。）一档（0-1.5分）设计实施方案可行；项目投资控制方案和质量控制方案一般。二档（1.6-2.5分）设计实施方案较好，能考虑到本项目的情况，有较好的项目投资控制方案和质量控制方案；提出的设计方案合理化、优化建议较好。三档（2.6-5分）设计实施方案良好，而且能充分考虑到本项目的具体情况并采取针对性措施，有良好的项目投资控制方案和质量控制方案；提出的设计方案合理化、优化建议针对性强，有特点，可实施性强。</p>		<p>设计实施方案（满分5.00分）</p>	<p>优（5.0分）：设计实施方案科学合理，详尽有针对性。至少包含对项目所处区域建设条件的分析、对具体设计工作组织实施分析、对现状分析，能提出合理化建议、对设计造价分析与限额设计措施等内容，内容具体深刻，可行性强。整体评价优秀。良（4.0分）：设计实施方案合理，较详尽。至少包含对具体设计工作组织实施分析、对设计现状分析、优化建议、对设计造价分析与限额设计措施等内容，内容较充实，可行性较强。整体评价良好。中（3.0分）：设计实施方案基本合理，但内容简单。至少包含具体设计工作组织实施分析、对设计造价分析与限额设计措施等内容。整体评价尚可。一般（2.0分）：设计实施方案一般。至少包含对具体设计工作组织实施分析、内容。整体评价一般。差（1.0分）：设计实施方案简单，内容单一，整体评价差。</p>
		<p>设计管理要点（满分2.00分） （评标委员会根据以下评定标准，集体讨论确定各投标人的具体档次，然后在相应档次内独立打分。）一档（0-0.5分）设计管理可行；项目投资控制方案和质量管</p>		<p>设计管理要点（满分2.00分）</p>	<p>优（2.0分）：设计管理要点明确清晰、可行性强，至少包含工作计划编排及保证措施、质量保证措施、优化设计管理、对拟投入人员考核及处罚管理等内容，内容充实，完全满足招标要求。良（1.6分）：设计管理要点较</p>

		理、质量控制方案一般。 二档（0.6-1.2分） 设计管理较好，能考虑到本项目的情况，有较好的项目投资控制方案和质量、质量管理、质量控制方案；提出的设计方案合理化、优化建议较好。 三档（1.3-2分） 设计管理良好，而且能充分考虑到本项目的具体情况并采取针对性措施，有良好的项目投资控制方案和质量、质量管理、质量控制方案；提出的设计方案合理化、优化建议针对性强，有特点，可实施性强。		清晰、可行性较好，至少包含工作计划编排及保证措施、质量保证措施、对拟投入人员考核及处罚管理等内容，内容较充实，能满足招标要求。 中（1.2分） ：设计管理要点有所明确，可行性一般，至少包含工作计划编排及保证措施、质量保证措施等内容，满足招标要求。 一般（0.8分） ：设计管理要点基本明确，可行性一般，未明确工作计划编排及保证措施、质量保证措施等内容，基本满足招标要求。 差（0.4分） ：针对本项目投标人提供的设计管理内容简单。
	设计与前期工作配合（ 满分3.00分 ）	计与前期工作配合（ 满分2分 ）（评标委员会根据以下评定标准，集体讨论确定各投标人的具体档次，然后在相应档次内独立打分。） 一档：（0-1分） ：对配合招标人完成项目建设前期工作有提供方案或承诺，可操作性一般； 二档：（1.1-2分） ：对配合招标人完成项目建设前期工作有具体的方案或承诺，确保项目设计与前期工作配合，方案或承诺合理性总体良。 三档：（2.1-3分） ：对配合招标人完成项目建设前期工作有具体的方案或承诺。前期工作配合描述详尽，有具体实施事项、计划安排，满足前期工作需求。	设计与前期工作配合（ 满分3.00分 ）	优（3.0分） ：对配合招标人完成项目建设前期工作有具体的方案或承诺。前期工作配合描述详尽，有具体实施事项、计划安排，满足前期工作需求。 良（2.4分） ：对配合招标人完成项目建设前期工作有具体的方案或承诺，确保项目设计与前期工作配合，方案或承诺合理性总体良。 中（1.8分） ：对配合招标人完成项目建设前期工作有较详细的方案或承诺，具有可操作性。 一般（1.2分） ：对配合招标人完成项目建设前期工作有提供方案或承诺，可操作性一般。 差（0.6分） ：对配合招标人完成项目建设前期工作有简单的承诺。
	设计与施工的配合（ 满分2.00分 ）	设计与施工的配合（ 满分2分 ）（评标委员会根据以下评定标准，集体讨论确定各投标人的具体档次，然后在相应档次内独立打分。） 一档（0-0.5分） 对施工阶段至工程竣工验收完毕，就设计与施工配合方案或承诺的内容一般。 二档（0.6-1.2分） 对施工阶段至工程竣工验收	设计与施工的配合（ 满分2.00分 ）	优（2.0分） ：对施工阶段至工程竣工验收完毕，就设计与施工配合有具体的方案或承诺。内容、流程详尽有操作性强，有具体实施事项或计划安排，满足与施工配合的需求。 良（1.6分） ：对施工阶段至工程竣工验收完毕，有较详细针对工程施工过程中配合实施所提供的服务内容。 中（1.2分） ：对施工阶段至工程

			<p>完毕，有较详细针对工程施工过程中配合实施所提供的服务内容。 三档（1.3-2分）对施工阶段至工程竣工验收完毕，就设计与施工配合有具体的方案或承诺。内容、流程详尽有操作性强，有具体实施事项或计划安排，满足与施工配合的需求。</p>		<p>竣工验收完毕，就设计与施工配合具有操作性，基本满足与施工配合的需求。 一般（0.8分）：对施工阶段至工程竣工验收完毕，就设计与施工配合方案或承诺的内容一般。 差（0.4分）：仅简单陈述与施工的配合内容。</p>
		<p>设计变更组织（满分3.00分）</p>	<p>设计变更组织（满分3分）（评标委员会根据以下评定标准，集体讨论确定各投标人的具体档次，然后在相应档次内独立打分。）一档：（0-1分）设计变更组织基本满足招标要求，变更管理措施一般 二档：（1.1-2分）设计变更组织能响应业主要求，有时效性、质量较高的保证措施 三档：（2.1-3分）根据业主要求，结合项目实际情况提供经济可行、完全满足招标要求的设计变更，并及时配合跟进现场施工服务，有明确的设计变更组织管理流程的。</p>	<p>设计变更组织（满分3.00分）</p>	<p>优（3.0分）：设计变更组织有非常具体的方案或承诺，对设计变更有具体控制措施，完全确保项目顺利实施至工程竣工验收完毕。 良（2.4分）：设计变更组织有较具体的方案或承诺，对设计变更有较具体控制措施，较好确保项目顺利实施至工程竣工验收完毕。 中（1.8分）：设计变更组织有一定方案或承诺，基本确保项目顺利实施至工程竣工验收完毕。 一般（1.2分）：设计变更组织有方案或承诺，勉强确保项目顺利实施至工程竣工验收完毕。 差（0.6分）：设计变更组织内容简单，整体评价差。</p>
<p>第三章 评标办法“2.2.3（3）设计方案评分标准（适用可行性研究报告完成后方案设计完成前以方案设计投标）（满分50分）【市政工程根据具体情况编制】”</p>		<p>设计说明书（满分10.00分）</p>	<p>主要内容：设计依据、设计要求及主要技术经济指标、总平面设计说明、建筑设计说明、结构设计说明、建筑电气设计说明、给水排水设计说明、建筑节能设计说明等。 评分因素：投标人对本项目规划建设条件的熟悉程度，对项目规划建设条件分析论述深入程度，是否能充分考虑到本项目的具体情况并采取针对性措施。提出的设计构想及建议的针对性，方案的特点及可实施性进行评分。 优：（6.1—10分）根据工程建设标准、设计规范从工程概况、设计依据、规模和设计范围、总平</p>	<p>设计说明书（满分10.00分）</p>	<p>主要内容：设计依据、设计要求及主要技术经济指标、总平面设计说明、建筑设计说明、结构设计说明、建筑电气设计说明、给水排水设计说明、建筑节能设计说明等。 评分因素：投标人对本项目规划建设条件的熟悉程度，对项目规划建设条件分析论述深入程度，是否能充分考虑到本项目的具体情况并采取针对性措。提出的设计构想及建议的针对，方案的特点及可实施性进行评分。 优（10.0分）：结合项目设计要求，提供详细的设计说明书，且对本招标项目特点以及技术问题提出合理可行的解决方法，同时准确抓住本项目难点，提出科学合理的解决措施并提出</p>

		<p>设计、绿色建筑设计、海绵城市设计说明等方面说明，描述非常清晰、合理；良：（3.1—6分）根据工程建设标准、设计规范从工程概况、设计依据、规模和设计范围、总平设计说明等方面说明，描述比较清晰、比较合理；一般：（0—3分）根据工程建设标准、设计规范从工程概况、设计依据、规模和设计范围、总平设计说明等方面说明，描述一般。</p>	<p>合理的项目施工过程优化建议。对各个设计服务阶段提出具体目标要求，针对性强，可实施性强。良（8.0分）：结合项目设计要求，提供详细的设计说明书，对本招标项目的特点、技术问题的认识及对策提出解决措施，提出合理的项目施工过程优化建议，对各个设计服务阶段提出目标要求，具体、可行的实施措施。中（6.0分）：结合项目设计要求提供的设计说明书提供简要说明，提出合理的项目施工过程优化建议，对各个设计服务阶段提出目标要求，仅满足项目的实施。一般（4.0分）：结合项目设计要求提供的设计说明书简单描述，提出简单的优化建议。差（2.0分）：结合项目设计要求提供的设计说明书简单描述，不够细化，未提出合理的优化建议。</p>
	<p>总平及景观规划设计（满分15.00分）</p>	<p>成果要求：总平面图及相关的分析、造型设计等，包括总平面图、构思分析图、交通流线分析图、景观意向或分析图、效果或意象图。评分因素：（1）投标人设计方案中总平面布局的合理性，利用土地的合理性，布局是否合理。评分一般得0-1分，良得1.1-2分，优得2.1-4分。（2）是否考虑到项目未来的使用需求，与周边环境协调景观美化程度。评分一般得0-1分，良得1.1-2分，优得2.1-4分。（3）是否满足交通流线及开口要求，是否满足消防间距要求。评分一般得0-1分，良得1.1-2分，优得2.1-4分。（4）图纸的完整性。评分一般得0-1分，良得1.1-2分，优得2.1-3分。</p>	<p>成果要求：总平面图及相关的分析、造型设计等，包括总平面图、构思分析图、交通流线分析图、景观意向或分析图、效果或意象图。</p> <p>评分因素：（1）投标人设计方案中总平面布局的合理性，利用土地的合理性，布局是否合理进行评定。优（5.0分）：设计方案中总平面布局科学合理并完全满足设计要求，利用土地合理，布局科学合理；良（4.0分）：设计方案中总平面布局较科学合理，较好的满足设计要求，利用土地合理，布局合理；中（3.0分）：设计方案中总平面布局比较合理，满足设计要求，利用土地较合理，布局符合要求；一般（2.0分）：设计方案中总平面布局一般并基本满足设计要求，利用土地一般，布局一般；差（1.0分）：设计方案中总平面布局不</p>

				<p>能满足设计要求，利用土地差，布局差。</p> <p>(2)是否考虑到项目未来的使用需求，与周边环境协调景观美化程度。优(4.0分)：考虑到项目未来的使用需求科学合理并完全满足要求，与周边环境景观美化协调；良(3.2分)：考虑到项目未来的使用需求较科学合理并满足要求，与周边环境景观美化较协调；中(2.4分)：考虑到项目未来的使用需求比较合理，与周边环境景观美化较协调；一般(1.6分)：考虑到项目未来的使用需求一般，与周边环境景观美化协调一般；差(0.8分)：考虑到项目未来的使用需求差，与周边环境景观美化协调差。</p> <p>(3)是否满足交通流线及开口要求，是否满足消防间距要求。优(3.0分)：交通流线及开口要求及消防间距要求科学合理并完全满足要求；良(2.4分)：交通流线及开口要求及消防间距要求较科学合理并满足要求；中(1.8分)：交通流线及开口要求及消防间距要求合理并基本满足要求；一般(1.2分)：交通流线及开口要求及消防间距要求基本合理；差(0.6分)：交通流线及开口要求及消防间距要求不合理。</p> <p>(4)图纸的完整性：优(3.0分)：图纸完整性齐全并完全满足要求；良(2.4分)：图纸完整性较齐全并满足要求；中(1.8分)：图纸完整性较齐全并基本满足要求；一般(1.2分)：图纸完整性基本齐全；差(0.6分)：图纸完整性不齐全。</p>
		<p>单体建筑设计 (满分)</p>	<p>成果要求：单体建筑主要平面图或意向图，包括平面或意向图、造型方案效果或意</p>	<p>单体建筑设计 (满分)</p> <p>成果要求：单体建筑主要平面图或意向图，包括平面或意向图、造型方案效果或意向图等。评分</p>

		<p>25.00分)</p> <p>向图等。评分因素：（1）设计方案中建筑空间是否丰富和具有特点。评分一般得0-1分，良得1.1-2.5分，优得2.6-5分。（2）布局是否符合拟定发包人要求，功能分区是否明确，功能房间面积配置合理，是否考虑到项目未来的使用需求。评分一般得0-3分，良得3.1-6分，优得6.1-10分。（3）人流组织及竖向交通合理的合理程度。评分一般得0-1分，良得1.1-2.5分，优得2.6-5分。（4）图纸的完整性。评分一般得0-1分，良得1.1-2.5分，优得2.6-5分。</p>	<p>25.00分)</p> <p>因素：（1）设计方案中建筑空间是否丰富和具有特点：优（10.0分）：设计方案中建筑空间丰富和具有特点并完全满足要求；良（8.0分）：设计方案中建筑空间较丰富和具有特点并较好的满足要求；中（6.0分）：设计方案中建筑空间丰富，满足要求；一般（4.0分）：设计方案中建筑空间基本满足要求；差（2.0分）：设计方案中建筑空间不满足要求。</p> <p>（2）布局是否符合拟定发包人要求，功能分区是否明确，功能房间面积配置合理，是否考虑到项目未来的使用需求：优（5.0分）：布局科学合理并完全符合要求、功能分区明确，功能房间面积配置科学合理，考虑到项目未来的使用需求科学合理；良（4.0分）：布局科学合理并符合要求、功能分区较明确，功能房间面积配置较科学合理，考虑到项目未来的使用需求较科学合理；中（3.0分）：布局符合要求、功能分区基本明确，功能房间面积配置基本合理，考虑到项目未来的使用需求基本合理；一般（2.0分）：布局一般、功能分区一般，功能房间面积配置基本合理，考虑到项目未来的使用需求基本合理；差（1.0分）：布局差、功能分区差，功能房间面积配置不合理，考虑到项目未来的使用需求不合理。</p> <p>（3）人流组织及竖向交通合理的合理程度：优（5.0分）：人流组织及竖向交通科学合理并完全满足要求；良（4.0分）：人流组织及竖向交通合理并满足要求；中（3.0分）：人流组织及竖向交通比较合理并基本满足要求；一般（2.0分）：人流组织及竖向交通基本合理；差（1.0</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

					分)：人流组织及竖向交通不合理。(4)图纸的完整性： 优(5.0分) ：图纸完整性齐全并完全满足要求； 良(4.0分) ：图纸完整性较齐全并满足要求； 中(3.0分) ：图纸完整性较齐全并基本满足要求； 一般(2.0分) ：图纸完整性基本齐全； 差(1.0分) ：图纸不齐全。
8	第三章 评标办法“2.2.3 (4) 投标报价评分标准”	(3) 有效报价投标人的商务标得分=该投标人的投标报价得分×%(10%~30%)		(3) 有效报价投标人的商务标得分=该投标人的投标报价得分×10%	
9	投标文件递交的截止时间、投标截止时间	2022年4月25日9时30分		2021年4月29日9时30分	

更正日期：2021年4月13日

三、其他补充事宜

1. 其他招标文件内容不变。
2. 发布网站：广西壮族自治区招标投标公共服务平台 ztb.gxi.gov.cn、南宁市公共资源招标网 www.nnggzy.org.cn/gxnnzwb/、南宁学院 www.nnxy.cn 发布。

四、凡对本次公告内容提出询问，请按以下方式联系。

1. 采购人信息

名称：南宁学院

地址：南宁市邕宁区龙亭路8号

联系方式：林鑫岐，联系电话：0771-5900815

2. 采购代理机构信息

名称：广西科文招标有限公司

地址：广西南宁市民族大道141号中鼎万象东方D区五层

联系方式：梁日雁、刘芬兰，联系电话：0771-2023897，传真：0771-2023997

3. 项目联系方式

项目联系人：梁日雁 电话：0771-2023897

招标人（盖章）：南宁学院

代理机构（盖章）：广西科文招标有限公司

日期：2022年4月13日